



"2024. Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab"
"Nuestro Poder Judicial, puerta de acceso a la justicia y garante de la paz social"

Juzgado Laboral del Poder Judicial Sede Carmen



**H. TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO.-
JUZGADO LABORAL DEL PODER JUDICIAL DEL
ESTADO, SEDE CARMEN.**

Expediente: 62/22-2023/JL-II.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS A:
--CORPORATIVO COTEMAR S.A DE C.V. (Demandado)

EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 62/22-2023/JL-II, RELATIVO AL JUICIO ORDINARIO EN MATERIA LABORAL, PROMOVIDO POR EL C. LUIS EDUARDO CASTILLO GOVEA EN CONTRA DE AGENCIA DE OPERACIONES EN SEGURIDAD PRIVADA S.A. DE C.V.; COTEMAR S.A. DE C.V. Y CORPORATIVO COTEMAR S.A. DE C.V.

Hago saber que en el expediente señalado líneas arriba, el Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado, sede Carmen, dictó un proveído de fecha treinta de enero del dos mil veinticuatro, el cual en su parte conducente dice:

" ... JUZGADO LABORAL DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, SEDE CARMEN, CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE; A TREINTA DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO. -----

ASUNTO: Se tienen por presentados los diversos oficios y escritos de las instituciones públicas y privadas de cuenta, mediante los cuales rinden el informe solicitado en el acuerdo de fecha doce de septiembre de dos mil veintitrés

También se tiene por presentado el escrito signado por el Lic. ANTONIO DOMÍNGUEZ ALVAREZ, quien pretende acreditar su personalidad como apoderado legal de la parte demandada **CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**, en relación con la escritura pública número 52, solicitando el cotejo y devolución de esta. Y a su vez da contestación a la demanda interpuesta en contra de la parte demanda, exponiendo excepciones, defensas, objetando las pruebas de su contraparte y ofreciendo pruebas. Otorgando a su vez personalidad a otros licenciados con la carta poder de fecha trece de octubre de dos mil veintitrés.

Y con la diligencia practicada por la notificadora interina adscrita a este Juzgado de fecha veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, en la que hace constar que notifica y emplaza a juicio a CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.; y las razones actuariales de fecha veinticinco y veintiséis de septiembre de dos mil veintitrés en las que manifiesta los motivos, por lo que le resulto imposible notificar a COTEMAR, S.A. DE C.V. — En consecuencia, **SE ACUERDA:**

PRIMERO: Intégrese a los presentes autos el escrito, oficios y anexos de cuenta, para que obren conforme a derecho corresponda, de conformidad con lo establecido en el artículo 72 fracción VI y XI de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado.

SEGUNDO: Con el estado que guardan los autos, de los que se desprende que hasta la presente fecha el Coordinador del **Catastro del H. Ayuntamiento del Carmen** y el Superintendente Comercial **CFE, Suministrador de Servicios Básicos** (Comisión Federal de Electricidad); no han dado cumplimiento al requerimiento solicitado por esta autoridad, mediante los respectivos oficios número 100/22-2023/JL-II y 101/22-2023/JL-II; los cuales fueron ordenados el día doce de septiembre de dos mil veintitrés, es por lo que a fin de no violentar los derechos fundamentales de las partes, derecho de acceso a la justicia, debido proceso, defensa adecuada y tutela judicial efectiva, contemplados en los artículos 1, 17 y 20 Constitucional, gírese atento oficio recordatorio a dichas dependencias; con el fin de que informen el trámite dado a los oficios de referencia, dentro del término de **DOS DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente de la recepción del oficio que se le envía; apercibidos que de no dar cumplimiento a lo ordenado, se hará efectiva la multa con la cual se encontraban apercibidos en los oficios que antecede. **Por lo que se comisiona a la notificadora que entregue personalmente** el oficio en mención y al momento de girar el respectivo oficio, también anexe copia de los anteriores oficios.

TERCERO: Toda vez que el Titular de la Unidad de Asuntos Jurídicos del **SMAPAC** mediante su oficio DG-UAJ/FTOA-562/2023; informó que encontró registro de COTEMAR, S.A. DE C.V., siendo que omitió indicar la localidad del domicilio proporcionado, es por lo que en auxilio a las labores de este Juzgado Laboral, se ordena girarle nuevamente oficio, con la finalidad de que rectifique su informe; información que deberá de proporcionar dentro del término de **TRES DÍAS HÁBILES**, contados a partir del día siguiente al que reciba el presente oficio, lo anterior con base a los principios de intermediación, inmediatez, continuidad, celeridad, veracidad, concentración, economía y sencillez procesal conforme a los numerales 685 y 712 de la Ley Federal del Trabajo; en razón de que el retraso injustificado, en la administración de justicia pueden conllevar a la posible violación de derechos fundamentales, difíciles de compensar en detrimento de las partes.

Apercibido que de no dar cumplimiento a lo ordenado se hará acreedor a una multa de 100 veces la Unidad de Medida y Actualización vigente en el Estado, de conformidad con lo señalado en la fracción I del artículo 731, en relación con el numeral 688, ambos de la Ley Federal del Trabajo en vigor. Ello independientemente de las sanciones administrativas que les correspondan conforme a la Ley de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos del Estado de Campeche.

CUARTO: Respecto a la diligencia practicada por la notificadora interina adscrita a este Juzgado de fecha veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, mediante el cual notifica y emplaza a juicio a CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V., a través de la cédula de notificación y emplazamiento respectivo, así como la razón actuarial de la misma fecha; y visto el contenido de estos de conformidad con los numerales 743 y 610 de la Ley Federal del Trabajo vigente, se tiene por practicado en forma legal el emplazamiento a juicio de dichas demandadas.

QUINTO: *Se certifica y se hace constar* que el término de QUINCE (15) DÍAS que establece el artículo 873 A de la Ley referida, otorgado a la demandada **CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**; para que diera contestación transcurre como a continuación se describe: del veintiséis de septiembre al dieciséis de octubre de dos mil veintitrés, toda vez que de autos se advierte que fue notificada y emplazada con fecha veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, a través de cédula de notificación y emplazamiento.

Se excluyen de ese cómputo los días treinta de septiembre; uno, siete, ocho, catorce y quince de octubre de dos mil veintitrés (por ser sábados y domingos).

Derivado de lo anterior, se evidencia el hecho de que la contestación de demanda se encuentra **dentro del término** concedido por este órgano jurisdiccional, toda vez que dicho escrito fue presentado ante la oficialía de partes de este Juzgado el día dieciséis de octubre de dos mil veintitrés.

SEXTO: De conformidad con el artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo, las autoridades laborales tienen la obligación de verificar la correcta tramitación de los asuntos bajo su competencia, lo que de no hacerse actualizaría una violación procesal en detrimento de las pretensiones de los intervinientes, la que a su vez podría trascender en el resultado de la sentencia.

En ese sentido, del análisis efectuado a la contestación de demanda se advierte que el Licenciado ANTONIO DOMÍNGUEZ ALVAREZ, se presento como ANTONIO DOMINGUEZ ALVAREZ. Por lo que de acuerdo a lo contemplado en el artículo 685 de la Ley Federal de Trabajo y atendiendo **al principio de realidad** sobre los elementos formales que lo contradigan, **y siendo un hecho notorio** que se trata de un simple error humano y mecanográfico al momento de redactar dicho escrito, es por lo que se tiene que el escrito de fecha quince de octubre de dos mil veintitrés, presentado ante la oficialía de partes de este Juzgado, el día dieciséis de octubre de dos mil veintitrés, **fue presentado por el Licenciado ANTONIO DOMÍNGUEZ ALVAREZ**; tan es así que, en la carta poder de fecha trece de octubre de dos mil veintitrés y en la escritura pública número 52, se plasmó correctamente dicho nombre, lo anterior para efectos de no vulnerar el derecho de tutela judicial efectiva así como justicia pronta y expedita contemplado en los artículos 14, 17 y 20 Constitucional, en relación con los artículos 8 y 25 de la convención Americana sobre los Derechos Humanos.

SÉPTIMO: De conformidad con lo previsto en las fracciones II y III del numeral 692 de la mencionada Ley, **se le reconoce la personalidad** del Lic. ANTONIO DOMÍNGUEZ ALVAREZ, como Apoderado Legal de la demandada **CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**, personalidad que se acredita con el instrumento público 52, de fecha 14 de marzo de 2023, pasada ante la fe del Lic. Luis Roberto Silva Pérez, notario público titular número 16 de esta Ciudad y Puerto; así como la cédula profesional número 6558202, expedida por la Dirección General de Profesiones de la

Secretaría de Educación Pública; no obstante, al ser copia simple se hace constar que, al realizar una búsqueda en la página de Registro Nacional de Profesiones, se advierte que se encuentra registrada teniéndose así por demostrado ser Licenciado en Derecho.

OCTAVO: De conformidad con lo previsto en las fracciones II y III del numeral 692 de la mencionada Ley, **se le reconoce la personalidad** de los LICENCIADOS. ANDRÉS ALONSO AYALA ZAMORA; RAFAEL RIVERA TINAJERO; ERIKA GUADALUPE RUIZ GONZÁLEZ y DULCE MARIA MEZA GARCÍA, como Apoderados Legales de la demandada **CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**, personalidad que se acredita con la carta poder de fecha trece de octubre de dos mil veintitrés. así como las cédulas profesionales número 4399695, 7182769, 8690554 y 13498000, expedidas por la Dirección General de Profesiones de la Secretaría de Educación Pública; no obstante, al ser copias simples se hace constar que al realizar una búsqueda en la página de Registro Nacional de Profesiones, se advierte que se encuentran registradas teniéndose así por demostrado ser Licenciados en Derecho.

NOVENO: En relación con los licenciados JULIO ALEJANDRO QUEVERO SARABIA, KASSANDRA DE JESUS FERRER NAVA, ROXANA LETICIA MONTEMAYOR ROMOS y FERNANDO VELAZQUEZ FERREIRO, únicamente se autorizan para **oír notificaciones y recibir documentos de la demandada CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**, pero no podrán comparecer en las audiencias ni efectuar promoción alguna, por no reunir los requisitos señalados en el numeral 692 de la citada ley.

DÉCIMO: Se hace constar que la escritura pública 52, fue debidamente cotejada y certificada por la Secretaria Instructora adscrita a este Juzgado y devuelta en el acto de la presentación del escrito, tal y como consta en el Acuse de Recibo de Promoción con número Folio: P. 598.

DÉCIMO PRIMERO: Toda vez que el apoderado legal de CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V., señala como domicilio para recibir toda clase de notificaciones el ubicado en avenida Adolfo López Mateos, número 4, col. Puerto Pesquero, Ciudad del Carmen, Campeche, por lo que en términos del numeral 739 de la legislación laboral, se ordena sean practicadas las subsecuentes notificaciones personales en el mismo.

DÉCIMO SEGUNDO: En vista de que el apoderado legal de CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V., hasta la presente fecha no ha proporcionado correo electrónico, para efectos de recibir las notificaciones que no estén contempladas en el artículo 742 de la Ley Federal del Trabajo en vigor, tal y como se le requirió en el punto SEXTO del proveído de fecha veintiocho de noviembre de dos mil veintidós, y del cual fue notificado personalmente mediante cédula de notificación y emplazamiento con fecha veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés; en consecuencia, se le hace saber que las subsecuentes notificaciones que no estén contempladas en el artículo 742 de la citada Ley, se le harán **POR ESTRADOS** a **CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V.**

DÉCIMO TERCERO: En atención a la razón actuarial de data veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés, de la notificadora interina adscrita a este Juzgado, se observa que manifestó los motivos por los que se le imposibilitó notificar y emplazar a juicio a COTEMAR, S.A. DE C.V.; no obstante, se advierte que no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 743 de la Ley Federal del Trabajo en vigor, en razón que no busco o requirió indicios con el que acreditara que efectivamente en ese domicilio no habitará ninguna empresa; es por lo que para efectos de no transgredir los derechos fundamentales consagrados en nuestra Carta Magna, ya que todas las autoridades en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, por tal razón, con fundamento en los artículos 685 y 871 de la Ley Federal del Trabajo, en relación a los artículos 14, 16, 17 y 20 Constitucionales, así como los numerales 8 y 25 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos, que contemplan los derechos de debido proceso, defensa adecuada y tutela judicial efectiva, de conformidad con el artículo 686 de la Ley Federal del Trabajo, y, en vista que la Oficina Recaudadora y de Servicios al Contribuyente de Carmen proporcione nuevo domicilio, es por lo que en cumplimiento a lo establecido en el inciso B) del ordinal 871, así como en el primer párrafo del numeral 873-A, ambos de la Ley de la materia, **se ordena emplazar** a COTEMAR, S.A. DE C.V., con domicilio para ser notificado y emplazado en

1. Calle 31, 262, Benito Juárez, 24180, Carmen, Campeche.
2. Calle. Adolfo López Mateos, Ext.4, Entre 3 Sur y 7 Sur, Colonia. Pto Ind. Pesquero, Código Postal.24129, Localidad. Ciudad del Carmen

A quien deberá correrse traslado, en los términos y condiciones del auto de fecha veintiocho de noviembre de dos mil veintidós, con las copias debidamente cotejadas del escrito inicial de demanda

con sus anexos, el auto de data veintiocho de noviembre de dos mil veintidós, la promoción 3224 y el presente auto.

DÉCIMO QUINTO: Se hace constar que en atención a los principios de concentración, economía y sencillez procesal previstos en el artículo 685 de la Ley Federal del Trabajo vigente, esta autoridad **SE RESERVA** de proveer respecto de la contestación de CORPORATIVO COTEMAR, S.A. DE C.V., hasta en tanto se logre emplazar a COTEMAR, S.A. DE C.V. o se hayan agotado los medios de búsqueda de los que se están dando continuidad en el presente acuerdo.

Notifíquese y Cúmplase. Así lo provee y firma la Licenciada Laura Yuridia Caballero Carrillo, Secretaria Instructora Interina del Juzgado Laboral del Poder Judicial del Estado, Sede Carmen. - - -

Con fecha **(30 de enero de 2024)**, hago entrega de este expediente a la notificadora interina adscrita a este Juzgado, para su debida notificación. - Conste.

EN LA CIUDAD DE CARMEN, CAMPECHE, **A LAS OCHO HORAS, DEL DÍA TREINTA Y UNO DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO**, FIJÉ CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS DE ESTE JUZGADO, HAGO CONSTAR QUE SE DA POR HECHA LA NOTIFICACIÓN A LA PARTE ANTES MENCIONADA, DEL AUTO DE FECHA TREINTA DE ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO Y SURTE EFECTOS EN LA HORA Y FECHA DE LA PRESENTE CONSTANCIA, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 745-BIS DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.-

**C. NOTIFICADORA INTERINA DEL JUZGADO LABORAL
DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO, SEDE CARMEN,
LIC. YAMILY GUADALUPE NUÑEZ PERALTA,
NOTIFICADOR**

